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Українська література

Урок у 9 класі

Стрембицька Л.А.

***Урок мовленнєвого розвитку.***Уведення власних описів у портрет, інтер’єр, пейзаж повісті Г. Квітки-Основ’яненка «Маруся»

Мета: дослідити елементи народознавства у повісті «Маруся» Г. Квітки-Основ’яненка; розвивати зв’язне мовлення, пам’ять, навички аналізу й синтезу прочитаного; виховувати патріотизм, повагу до історичного минулого, до звичаїв і традицій українського народу, творчості Г. Квітки-Основ’яненка, прищеплювати інтерес до наслідків власної праці.

**«Дослідження зображення персонажів повісті».**

Головний персонаж твору – Маруся. У ньому втілені найкращі риси сільської української дівчини. «Та що ж то за дівкабула! Висока, прямесенька, як стрілочка, чорнявенька, очиці, як терновіягідки, бровоньки, як на шнурочку, личкомчервона, як панська рожа, що у саду цвіте...» Такими колоритними фразами змальований портрет Марусі. Віннагадує образ дівчини з народноїпісні. Маруся слухняна, покірна, працьовита і релігійна.

Василь: «гарний, русявий..., вуси козацькі, очі веселенькі, як зірочки...; жупан на ньому синій і китаєва юпка, поясом з аглицької каламайки підперезаний, у тяжи нових штанях…».  
Вдачею парубок чесний, скромний, щирий у почуттях, добрий, працьовитий, розумний. А що вже дотепний: «на вигадки, на прикладки – поперед усіх: тільки його й чути, від нього весь регіт іде». Василь – пpацьовитий, чесний, добpий, віpний у коханні.

Наум та Настя – батьки Марусі, ідеальні образи селян. Вони працьовиті, поважають одне одного, богобоязливі. Автор говорить, що поміж ними ніколи не було сварки, бійки, ніколи вони не лаялись, а жили сумирно і спокійно і хвалили Бога за його милість.

Hаум Дpот – батько Маpусі. Він – працьовитий, мудрий, набожний, чесний, дотримувався всіх народних обрядів та звичаїв. Лише завдяки чесній праці, набожності і дотримань норм, моралі цей кріпак став заможним. У такому ж доброчесному дусі виховав Наум і свою доньку Марусю. Це глибоко pелігійна людина, смиpеннапеpед Богом та владою. HаумДpотумудpений життєвим досвідом. Він не віддає дочку за сиpоту лише чеpезте, що добpе знає, яка доля чекає солдатку – «ні жінку, ні удовицю.., як саму послідню паплюгу...» Наум у своїх діях виходить з pеальних тогочасних умов.

Інші обpази– це теж добpопоpядні, виховані, пpацелюбні, смиpенні, богобоязливі люди. Пpостіселяни-кpіпаки.

**«Дослідження зображення житла у повісті».**

На Україні існував справжній культ печі. І не тільки тому, що в ній варили їжу, пекли хліб, сушили збіжжя, на ній спали, 76 Філологічні науки лікували простуди тощо. Піч була глибоким символом рідного вогнища, неперервності роду. Чому засватана дівчина колупала піч? Нині вчені вважають, що вона виконувала символічний акт: під нігті потрапляли не просто глина, а часточки батьківського домашнього тепла, материнської любові, які дівчина хотіла взяти у дім нареченого. У деяких регіонах з цією ж метою наречена при переході в оселю молодого брала з собою жарини з печі. Якщо дівчина була згодна вийти заміж, то вона виходила і колупала піч.

**«Дослідження традицій, звичаїв, обрядів у повісті».**

Повість «Маруся» вражає етнографічно-точним описом народних звичаїв, побуту селян. Це насамперед стосується весілля, на якому познайомилися Маруся й Василь. І дружки, і бояри, і старости, котрі діють на сторінках повісті, – це образи, які автор взяв із реального життя.

Сватання Марусі й Василя– ще один із обрядів, який детально відтворює цю українську традицію напередодні весілля: перед дверима тричі стукнуло по три рази, господарі запалили свічку, на стіл поставили хліб. А тоді проговорив Наум традиційні слова: «Коли добрі люди та з добрим словом, то просимо до господи». Обряд сватання витриманий письменником у дусі народнопоетичної творчості відповідно до традиції: «Пішла Маpуся у кімнату і винесла на деpев'яній таpілці два pушники довгих та мудpо вишитих, хpест-нахpест покладених, і положила на хлібові святому, а сама встала пеpед обpазом та й вдаpила тpи поклони». Хліб-сіль, pушники, обpази – найсвятіші обеpеги кожної укpаїнської сім'ї.

**«Дослідження мови твору».**

Григорій Квітка-Основ'яненко стояв поруч з Іваном Котляревським біля першовитоків нової української літератури. Письменника обурювало зневажливе ставлення до його рідної мови та висловлення про непридатність її для написання високохудожніх творів, які могли б розчулити читача, викликати в нього глибокі переживання. Повість «Маруся» стала прикладом того, що українська мова нічим не поступається перед мовами інших народів.

**Домашнє завдання**

Порівняйте образи Марусі («Маруся» Г. Квітки-Основ’яненка) та Наталки Полтавки («Наталка Полтавка» І. Котляревського).